

НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

Одбор за културу и информисање

Краља Милана 14

Београд

Београд, 3.3.2009.

Предмет: Избор чланова Савета Републичке радиодифузне агенције

Обраћам Вам се као заступник, у смислу члана 24. став 1. Закона о радиодифузији, Асоцијације независних електронских медија (АНЕМ), Независног удружења новинара Србије (НУНС) и Независног друштва новинара Војводине (НДНВ), који су као удружења радиодифузних јавних гласила и удружења новинара, у складу са одредбом члана 23. став 2. тачка 4. Закона о радиодифузији овлашћени предлагачи кандидата за чланове Савета Републичке радиодифузне агенције.

Забринуте поводом закључака са Шесте седнице Одбора за културу и информисање одржане 26. фебруара 2009. године, а посебно закључка да избор за чланове Савета радиодифузне агенције треба поновити, што би могло довести до блокаде у раду Републичке радиодифузне агенције, желимо да Вам укажемо на следеће:

Листе кандидата, које су вам поднете и то једна, од стране удружења емитера, новинара, филмских и драмских уметника и композитора, као и више листа, од стране невладиних организација и удружења грађана, нису поднете супротно одредбама Закона о радиодифузији. Наиме, у односу на листе невладиних организација и удружења грађана, Закон о радиодифузији у члану 24. став 6. познаје могућност да оне предложе више од једне листе кандидата. Закон изричито предвиђа да је у таквом случају важећа она листа коју потпише већи број организација, односно удружења (овлашћених предлагача) која су у претходном периоду имала већи број спроведених акција, иницијатива и објављених публикација из области којом се претежно баве.

У односу пак на листу удружења радиодифузних јавних гласила, новинара, филмских и драмских уметника и композитора, субјекти који су учествовали у усаглашавању листе

кандидата путем заједничког договора, доставили су листу са три имена. Сматрамо да је тиме услов који Закон поставља, да на листи буду обавезно два имена, испуњен, односно испуњено је оно што је био циљ законодавца, да се Народна скупштина не доводи пред свршен чин тако што би јој се понудила кандидатска листа са само једним именом. Оно што је, по нашем мишљењу битно, јесте да се очува право Народне скупштине да ефективно бира између више понуђених кандидата, а не да тих кандидата буде само и искључиво два. Посебно истичемо да закон нигде изричито не предвиђа да се о листи са више од два кандидата не може одлучивати.

Слажемо се са Вашим закључком да је потребно је покренути поступак за измену и допуну одредби Закона о радиодифузији које регулишу избор Савета и поступак предлагања кандидата, јер су уочене недоречености у том делу Закона. Радиодифузији у Србији је, међутим, неопходно функционално регулаторно тело одмах, те избор чланова на већ упражњена места у Савету не може и не сме да чека евентуалне измене закона. Евентуалне измене закона треба да регулишу неке будуће изборе чланова Савета Републичке радиодифузне агенције, а не текући, а АНЕМ, НУНС и НДНВ спремни су да у дискусијама које би претходиле измени закона, дају свој пуни и конструктивни допринос.

Сматрамо да нема потребе да се покреће поступак за доношење аутентичног тумачења одредбе члана 24. став 1. Закона о радиодифузији. Смисао наведене одредбе је да обезбеди изјашњавање Народне скупштине о кандидатским листама са више кандидата. Смисао наведене одредбе није и не може бити да кроз инсистирање на усаглашавању листа од два и ниједног више кандидата креира зачарани круг у коме чланови Савета никада не могу бити изабрани. Инсистирање на поступку за доношење аутентичног тумачења Закона, прети да на дужи рок остави радиодифузији у Србији без функционалног регулаторног тела.

Подсећамо Вас да су се на претходним изборима чланова Савета Републичке радиодифузне агенције, управо због немогућности да се постигне договор око заједничке листе са само два кандидата, АНЕМ и НУНС повукли из поступка усаглашавања, а њихови кандидати повукли своје кандидатуре, тако да је Народна скупштина бирала између два кандидата са листе која није уживала подршку комплетног медијског сектора. Сада је, без било чијег повлачења из процеса усаглашавања, усаглашена листа са три кандидата, али она макар има пун легитимитет у смислу да се нико од субјеката који чине овлашћеног кандидата, није повукао из процеса усаглашавања, те би Одбор ту чињеницу требало да уважи.

На крају, указујемо да је Ваш предлог да садашњи чланови Савета радиодифузне агенције, којима је истекао мандат, остану да врше своју дужност до избора нових чланова Савета радиодифузне агенције, у супротности са Законом о радиодифузији. Закон, наиме, изричито

предвиђа да мандат чланова Савета престаје, по сили закона, истеком времена на које је члан Савета изабран и не допушта вршење дужности чланова којима је истекао мандат до избора нових.

АНЕМ, НУНС и НДНВ позивају Вас да поштујући закон, те уважавајући чињеницу да би Савет у крњем саставу лако могао бити доведен у блокаду, а српска радиодифузија остављена без функционалног регулатора, још једном преиспитате и повучете закључке са Шесте седнице Одбора, те да позвете председницу Народне скупштине да без одлагања објави листу кандидата удружења емитера, новинара, филмских и драмских уметника и композитора, са биографским подацима за сва три кандидата са те листе, као и листу невладиних организација и удружења грађана са биографским подацима кандидата са те листе, за коју, у складу са одредбама члана 24. Закона утврдите да је важећа, како би се омогућило што хитније гласање о новим члановима Савета Републичке радиодифузне агенције.

Заступник

АНЕМa, НУНСa и НДНВа,

Саша Мирковић,

председник АНЕМa